



Služba za društvene djelatnosti i upravu

Broj: 03-04-2474/23
Lukavac, 25.07.2023. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 64. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama (Sl.glasnik BiH, broj:39/14 i 59/22) i Preporuke Komisije za provođenje postupka javne nabavke broj: 03-04-2474/23 od 24.07.2023. godine, postupajući po žalbi ponuđača BK GRADNJA d.o.o. Zenica na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine, u otvorenom postupku javne nabavke radova na sanaciji krova sportske dvorane, Pomoćnik Gradonačelnika za Službu za društvene djelatnosti i upravu
d o n o s i

ODLUKU

Član 1.

Usvaja se žalba ponuđača BK GRADNJA d.o.o. Zenica na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine za nabavku radova na sanaciji krova sportske dvorane, za koju je na Portalu javnih nabavki objavljeno Obavještenje o nabavci, broj: 719-1-3-50-3-85/23 od 16.06.2023. godine.

Član 2.

Ovom Odlukom stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine za nabavku radova na sanaciji krova sportske dvorane kojom je Grupa ponuđača: O.R. „A&M GRADNJA“ vl.Suljić Mahair Puračić i TEVEKKUL d.o.o. Tuzla izabarana kao najpovoljniji ponuđač.

Član 3.

Najpovoljniji ponuđač u postupku nabavke radova na sanaciji krova sportske dvorane, u skladu sa ponovljenom analizom ponuda i preporukom Komisije za javne nabavke broj: 03-04-2474/23 od 24.07.2023. godine jeste BK GRADNJA d.o.o. Zenica sa ukupnom vrijednosti ponude 91.930,00 KM bez PDV-a i rokom plaćanja 60 dana.

Član 4.

Izabarani ponuđač dužan je dostaviti u originalu ili ovjerenoj kopiji dokumentaciju iz člana 45. stav (2) tačke od a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH tražene tačkom 12.2. Tenderske dokumentacije broj: 03-04-2474/23 od 16.06.2023. godine i ovjerenu kopiju Aktuelnog izvoda iz Sudskog registra koji je dostavljen u običnoj kopiji uz ponudu, u roku od 7(sedam) dana od dana prijema ove Odluke.



U slučaju da izabrani ponuđač ne dostavi dokaze o kvalificiranosti u navedenom roku ili dostavi neprihvatljive dokaze, ponuda će se odbaciti kao neprihvatljiva.

Član 5.

Ova odluka objavit će se na internet stranici ugovornog organa (www.lukavac.ba) istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 6.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 03-02-2448/23 od 13.06.2023. godine. Javna nabavka sprovedena je otvorenim postupkom nabavke. Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 100.854,70 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 719-1-3-50-3-85/23 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 16.06.2023. godine.

Komisija za provođenje postupka nabavke imenovana Rješenjem broj: 02-04-2517/23 od 20.06.2023. godine dostavila je ugovornom organu-Služba za društvene djelatnosti i upravu Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 03-04-2474/23 od 07.07.2023. godine, Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-04-2474/23 od 07.07.2023. godine i Izvještaj o radu broj: 03-04-2474/23 od 07.07.2023. godine.

U postupku po Izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za provođenje postupka nabavke blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje, pregled i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da su u predmetnom postupku primljene dvije ponude;
- da su blagovremeno primljene dvije ponude;
- da nije bilo neblagovremeno primljenih ponuda;
- da su ponude ponuđača: BK GRADNJA d.o.o. Zenica i Grupa ponuđača: O.R. „A&M GRADNJA“ vl.Suljić Mahair Puračić i TEVEKKUL d.o.o. Tuzla, naime dostavljeni su svi traženi dokazi propisani tenderskom dokumentacijom, na propisan način, na osnovu čega je donešena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine.

Naprijed navedene Odluka, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 03-04-2474/23 od 07.07.2023. godine i Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine poslani su putem pošte na adresu ponuđača.

Nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač BK GRADNJA d.o.o. Zenica putem e-maila podnio je zahtjev za uvid u ponude ponuđača.

Obavještenje i Rješenje o uvidu broj: 03-04-2474/23 od 17.07.2023. godine ponuđaču BK GRADNJA d.o.o. Zenica dostavljeno je putem e-maila dana 17.07.2023. godine čime je obaviješten da uvid u ponude može izvršiti u prostorijama ugovornog organa dana 18.07.2023. godine u 12, 00sati. Original navedenog obavještenja i Rješenje uručeni su lično u prosorijama ugovornog organa.

Grad Lukavac-Služba za društvene djelatnosti i upravu dana 20.07.2023. godine zaprimila je Žalbu od 19.07.2023. godine ponuđača BK GRADNJA d.o.o. Zenica na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine. Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje ovaj organ pristupio je provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje Žalbe, odnosno da li je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Nakon što je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, Ugovorni organ je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i Zakonom o upravnom postupku utvrdio da je žalba djelimično osnovana.

U žalbi je navedeno sljedeće: Žalilac navodi da u cjelosti pobija Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-04-2474/23 od 11.07.2023. godine iz sljedećih razloga:

U Obrascu za ponudu prilog 2. tenderske dokumentacije Ugovorni organ je zahtijevao da ponuđač u ponuđenoj tabeli navede naziv, adresu i JIB za svakog člana grupe ponuđača, a da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno da je Grupa ponuđača: O.R. „A&M GRADNJA“ vl.Suljić Mahair Puračić i TEVEKKUL d.o.o. Tuzla u svojoj ponudi na strani 2. dostavila Obrazac za ponudu prilog 2. ali u ponuđenoj tabeli na mjesto koje se odnosi članove Grupe ponuđača nisu upisali podatke koji su traženi nego je upisan samo naziv ponuđača TEVEKKUL d.o.o. Tuzla a propustili su da upišu adresu i JIB za člana Grupe ponuđača TEVEKKUL d.o.o. Tuzla, te na taj način Grupa ponuđača: O.R. „A&M GRADNJA“ vl.Suljić Mahair Puračić i TEVEKKUL d.o.o. Tuzla nije ispravno popunila Obrazac za ponudu-Prilog 2.tenderske dokumentacije.

Da je tačkom 13.3. tenderske dokumentacije Ugovorni organ tražio da ponuđači moraju ispuniti određene uslove koje se tiču tehničke i profesionalne sposobnosti, te da su uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdili da je isti na strani 20. dostavio potvrdu ugovornog organa o uspješno izvršenim radovima, izdatu od strane GLOBAL ISPAT KOKSNA INDUSTRIJA D.O.O. izdata od dana 04.07.2023. godine i da je na strani 21. svoje ponude dostavio potvrdu ugovornom organa o uspješno izvršenim radovima izdatu od strane „BORPLASTIKA EKO“ d.o.o. od dana 04.07.2023. godine u kojoj se kao mjesto izvršenja ugovora navodi GIKIL d.o.o. Lukavac iz čega proizilazi da potvrda sa strane 21. nije formalno ispravna jer mjesto izvršenja ugovora nije u skladu sa stvarnim mjestom izvršenja i kao takva ne može biti prihvaćena kao dokaz o uspješno izvršenom ugovoru.

U tački 14.2.tenderske dokumentacije traženo je da se stranice ponude označavaju brojem na način da je vidljiv broj stranice, te da se u pasusu 2. iste tačke navodi da „Ukoliko se tenderskom dokumentacijom zahtijeva Garancija za ozbiljnost ponude, ista se ne smije bušiti radi ulaganja u ponudu niti oštećivati na bilo koji način. Iz prethodno navedenog razloga, garanciju je potrebno uložiti u PVC košuljicu („U“ fascikla, plastična folija), na košuljici naznačiti broj stranice/lista ponude, na način na koji se označava broj stranice/lista ponude u cijeloj ponudi... „ te da je uvidom u ponudu ponuđača utvrđeno da dokument koji je uložen u ponudu između 29. i strane 30. tj. PVC košuljica u kojoj se nalazi Garancija za ozbiljnost ponude nije numerisana na način kako je to zahtijevao Ugovorni organ u tački 14.2. tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu utvrđeno je da izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa 14.3. tenderske dokumentacije odnosno nije potpisana niti ovjerena pečatom za dokumente koji se moraju dostaviti u ponudi i koji moraju biti potpisani od strane ponuđača i ovjereni od strane ponuđača što je slučaj sa Prilogom broj. 4 Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 45.stav.1. tačka od a) do d), koji je dostavio član Grupe TEVEKKUL d.o.o. Tuzla. Prilog br.4. je potpisan ali isti isti nije ovjeren pečatom članom Grupe TEVEKKUL d.o.o. Tuzla.

Da je uvidom u ponudu izabranog ponuđača da isti nije dostavio dokument ili Izjavu u kojem je napisan datum ponude sa potpisom i pečatom ovlaštenog lica ponuđača te da na taj način nije ispunio traženo tačkom 14.5. podtačka g) tenderske dokumentacije. Da je uvidom u ponudu u ponudu utvrđeno da je ponuđač na strani 30. svoje ponude priložio dokument koji predstavlja sadržaj ponude, a koji ne sadrži popis svih dokumenata koji izabrani ponuđač dostavio u svojoj ponudi, te da nije prihvatljivo s obzirom da ponuda predstavlja cjelinu koja je sastavljena od svih dokumenata koji su u njoj priloženi, da se pojedini dokumenti navode u sadržaju dok se drugi dokumenti ne navode. Da je tačkom 29.tenderske dokumentacije propisano da su ponuđači dužni dostaviti bankovnu garanciju za ozbiljnost ponude te da je uvidom u ponudu ovog ponuđača utvrđeno da garancija za ozbiljnost ponude koja je uložena u košuljici nije zatvorena naljepnicom sa pečatom ponuđača niti je zatvorena jemstvenikom na košuljici u koju je uložena Garancija za ozbiljnost ponude na način kako je traženo u tački 29.tenderske dokumentacije.

Imajući u obzir naprijed navedeno, Žalitelj smatra da Ugovorni organ nije pravilno proveo postupak u dijelu urednosti ponude Grupa ponuđača: O.R. „A&M GRADNJA“ vl.Suljić Mahair Puračić i TEVEKKUL d.o.o. Tuzla te smatra da je zbog naprijed navedenog Ugovorni organ morao odbaciti ponudu ovog ponuđača u fazi ocjene ponuda jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tendrske dokumentacije u skladu sa članom 68. tačka 4. stav i) Zakona o javnim nabavkama te

predlaže Ugovornom organu da poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te da ugovor dodijeli Žalitelju kao jedinom preostalom ponuđaču.

Nakon zaprimanja Žalbe ponuđača Ugovorni organ je utvrdio da je ista osnovana, te Komisiji za predmetnu javnu nabavku sugerisao da izvrši ponovni uvid i ocjenu pristiglih ponuda, te da okonča postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Komisija je izvršila ponovni pregled i ocjenu pristiglih ponuda u predmetnoj javnoj nabavci.

Žalba je osnovana.

Na sjednici održanoj dana 24.07. 2023. godine sa početkom u 11,00 sati, Komisija je pristupila ponovnom pregledu i ocjeni ponuda te utvrdila da je žalbeni navod koji se odnosi na upisivanje podataka u Obrazac za ponudu -Prilog 2 osnovan. Komisija je ponovnim uvidom u ponudu utvrdila da je osnovan žalbeni navod koji se tiče unošenja podataka u dio tabele koji se odnosi na grupu ponuđača.

Osnovan je navod žalioaca da izabrani ponuđač nije dostavio dokaz o uspješno izvršenim radovima, te isti nije ispunio uslov iz tačke 13.3. tenderske dokumentacije u pogledu iznosa koji je zahtijevao Ugovorni organ, odnosno da zbir najviše 3(tri) ugovora mora iznositi minimalno 100. 000,00 KM , obzirom da se potvrda Ugovornog organa o uspješno izvršenim radovima izdata od strane „BORPLASTIKA EKO“ d.o.o. ne može uzeti kao Potvrda izdata od strane Ugovornog organa za čije potrebe su uspješno izvršeni radovi.

Osnovani je žalbeni navod koji se odnosi na Garanciju za ozbiljnost ponude koja je priložena uz ponudu izabranog ponuđača. Obzirom, da ista nije dostavljena na propisan način kako je to traženo tačkom 29.tenderske dokumentacije.

Žalbeni navod koji se odnosi na Prilog broj 4. Izjavu o ispunjavanja uslova iz člana 45.stav.1. tačka od a) do d) je neosnovan, jer je Komisija ponovnim uvidom u ponudu utvrdila da je Izjava člana grupe TEVEKKUL d.o.o. Tuzla ovjerena od strane nadležnog organa, a kako je traženo tačkom 12.1. tenderske dokumentacije.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba ugovornog organa- Grad Lukavac u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Žalba se podnosi putem ugovornog organa, u najmanje tri primjerka, u pisanoj formi direktno ili preporučeno poštanskom pošiljkom.



Dostaviti:

1. BK GRADNJA DOO ZENICA
2. Grupa ponuđača: O.R. „A&M GRADNJA“ vl.Suljić Mahair Puračić i TEVEKKUL d.o.o. Tuzla i
3. Arhivi